



A R R E S T
D E L A C O U R
D U P A R L E M E N T.

Q U I condamne deux Feuilles intitulées : Nouvelles Ecclésiastiques, ou Memoires pour servir à l'Histoire de la Constitution, &c. à être lacerées & brûlées par l'Exécuteur de la Haute-Justice.

Du premier Fevrier 1747.

EXTRAIT DES REGISTRES DU PARLEMENT.



E J O U R, les Gens du Roy sont entrez, & Maître Louis-François-de-Paule Le Fevre d'Ormesson, Avocat dudit Seigneur Roy, portant la parole, ont dit :

MESSIEURS,

Nous avons rendu compte à la Cour le 7 Janvier d'un Ecrit du mois de Decembre précédent, par lequel à l'occasion de la soumission dûë à la Constitution *Unigenitus*, on mettoit au jour, sur les refus des Sacremens, quelques maximes capables de renouveler les disputes qui ont été agitées sur le sujet de ces refus, & principalement de ceux qui étans faits à la sainte Table pourroient émouvoir les esprits, & causer du trouble & du scandale.

Nous vous apportons aujourd'hui un Imprimé du 2 Janvier, dans lequel on s'élève avec une hardiesse sans mesure contre la

2

soumission même qui est dûë à un Jugement de l'Eglise universelle en matiere de Doctrine.

Nous avions lieu d'esperer que la severité de votre Arrêt du 9 Fevrier 1731 arrêteroit la licence des Auteurs de l'Ouvrage Periodique, qui porte pour Titre: *Nouvelles Ecclésiastiques*. Mais cet Ouvrage pernicieux se perpetue, & la temerité qui y regne semble faire encore de nouveaux progrès.

La premiere des deux Feuilles que nous déferons à la Cour, offre à nos yeux, par une espece de récapitulation des précédentes, un precis de toute cette longue suite de Libelles. Cette Feuille en rassemble toute l'audace, en rapprochant tous les traits qui y étoient épars, & nous met à portée de flétrir par sa seule condamnation toutes les autres dont nous avons évité de fatiguer la Cour depuis long-tems.

Non content de parler d'une maniere injurieuse d'un Prélat dont nous cherissons la mémoire, l'Auteur s'arme ici d'une nouvelle violence contre une Constitution affermie tant de fois par le concours des deux Puissances, & devenuë par là une Loy de l'Eglise & de l'Etat.

Sans entrer sur ce point dans aucun detail, nous nous contenterons de remarquer d'abord à la premiere page ces paroles: *La Barque où JESUS-CHRIST repose ne semble-t-elle pas prête à perir ?* Ailleurs on lit avec horreur ces mots: *Dieu a permis à Satan de prévaloir*. Plus loin encore: *Le langage sacré que la Bulle proscriit, & les Dogmes des Peres qu'elle anatématise*.

Si nous sentons combien nous serions affligés que par de fausses interprétations de l'Arrêt du 7 Janvier on crût la Doctrine contenue dans l'Ecrit de l'Evêque d'Amiens en quelque maniere condamnée, & qu'on osât s'en prévaloir pour se livrer plus que jamais à des excès semblables à ceux dont nous venons de citer des exemples, nous devons aujourd'hui prévenir un tel abus, non-seulement en ranimant votre rigueur contre des déclamations si souvent prosrites par vos Arrêts, mais encore en rappelant au Public la sagesse qui préside à vos Jugemens sur ces matieres.

Justement occupez du soin de faire jouir l'Eglise de la protection que lui doit & lui accorde un Roy Très-Chrétien, les Magistrats ne se rendent point Juges de la Doctrine concernant la Religion & l'Administration des Sacremens. Attentifs à con-

3

server dans toute son intégrité l'exercice de la Puissance Spirituelle, ils maintiennent l'exécution des Articles xxx. & xxxiv. de l'Edit de 1695, sans cesser néanmoins de veiller, suivant l'esprit & la lettre même de cet Edit, à prévenir tout ce qui pourroit être une occasion de trouble & de scandale.

Conduits par les mêmes vûes, regardans toujours comme un de nos devoirs les plus essentiels d'entretenir une heureuse concorde entre le Sacerdoce & l'Empire, Nous nous élèverons également contre tous ceux qui de part ou d'autre pourroient ébranler les bornes sacrées qui ont été posées par la main de Dieu même. A plus forte raison devons-nous aujourd'hui réclamer votre autorité contre un Ecrivain féditieux qui attaque ouvertement l'une & l'autre Puissance; & vous exciter à reprimer la hardiesse avec laquelle on ose encore mettre au jour un Ouvrage si digne de rentrer dans les ténèbres où il a pris sa naissance. C'est l'objet des Conclusions par écrit que nous laissons à la Cour, avec les deux Feuilles des *Nouvelles Ecclésiastiques* qu'on a distribuées depuis le commencement de cette année.

Eux retirez.

VEU deux Feuilles imprimées, contenant chacune quatre pages, la première Feuille intitulée *Nouvelles Ecclésiastiques*, ou *Mémoires pour servir à l'Histoire de la Constitution Unigenitus pour l'année mil sept cent quarante-sept* (Ecce non dormitabit, neque dormiet qui custodit Israël. *Assurément celui qui garde Israël, ne s'assoupira & ne s'endormira point.*) Psal. 120. Et la deuxième intitulée *Suite des Nouvelles Ecclésiastiques du 9 Janvier 1747.* ensemble les Conclusions par écrit du Procureur Général du Roy: La matière sur ce mise en délibération.

LA COUR ordonne que l'Arrêt du neuf Février mil sept cent trente-un, sera exécuté selon sa forme & teneur, en conséquence que lesdites Feuilles seront lacérées & brûlées en la Cour du Palais, au pied du grand Escalier d'icelui, par l'Exécuteur de la Haute-Justice. Fait inhibitions & défenses à toutes sortes de personnes de composer, faire imprimer & distribuer aucunes desdites Feuilles ou autres semblables, sous les peines portées par la Déclaration du dix May mil sept cent vingt-huit. Fait pareilles inhibitions & défenses à tous Imprimeurs & Libraires, Colporteurs &

4.
autres, d'en imprimer, vendre, débiter ou autrement distribuer sous pareilles peines; enjoint à tous ceux qui auront des Exemplaires desdites Feuilles, ou autres pareilles sous ledit Titre, de les apporter incessamment au Greffe de la Cour, pour y être supprimées: Ordonne qu'à la requête du Procureur Général du Roy, il sera informé pardevant M^e Louis-Charles-Vincent de Salaberry Conseiller, que la Cour a commis, contre les Auteurs desdites Feuilles, ou autres semblables, qui auroient pû être faites du passé, ou le feroient à l'avenir, ensemble contre ceux qui les auroient imprimé, vendu, débité ou autrement distribué, & pareillement informé contre iceux par les Lieutenans Criminels ou autres Officiers des Bailliages & Sénéchaussées, pour les témoins qui pourroient s'y trouver, & les contraventions qui auroient pû être faites dans lesdits lieux, pour les informations faites, rapportées en la Cour, & communiquées au Procureur Général du Roy être par lui requis, & par la Cour ordonné ce qu'il appartiendra. Enjoint pareillement au Lieutenant Général de Police de cette Ville de Paris, & au Substitut du Procureur Général du Roy au Châtelet de tenir la main à l'exécution du présent Arrêt, & de faire toutes les diligences nécessaires à ce sujet: Ordonne en outre que Copies collationnées du présent Arrêt seront envoyées aux Bailliages & Sénéchaussées du Ressort, pour y être lûes, publiées & enregistrées; Enjoint aux Substituts du Procureur Général du Roy d'y tenir la main, & d'en certifier la Cour dans un mois. FAIT en Parlement le premier Fevrier mil sept cent quarante-sept. Signé, DUFRANC.

Et ledit jour Mercredi premier Fevrier mil sept cent quarante-sept à l'heure de midi, en exécution de l'Arrêt cy-dessus, lesdites Feuilles y mentionnées, ont été lacerées & jetées au feu au bas du grand Escalier du Palais, par l'Exécuteur de la Haute Justice, en présence de Nous Louis Dufranc, l'un des trois premiers & principaux Commis pour la Grande Chambre, assisté de deux Huissiers de ladite Cour.

Signé, DUFRANC.

A PARIS, chez PIERRE-GUILLAUME SIMON,
Imprimeur du Parlement, rue de la Harpe,
à l'Hercule. 1747.

Che

Wing

folio

o 2

144

.A1

v. 5

no. 73

THE NEWBERRY LIBRARY